

Białystok, dnia 20 lipca 2020r.

**Dyrektor  
Sądu Rejonowego w Białymstoku**

ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok  
tel. 085 665-62-22, [dyrektor@bialystok.sr.gov.pl](mailto:dyrektor@bialystok.sr.gov.pl)  
**Nr G-26-6/20**

### **Uczestnicy postępowania**

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania do treści siwz.**

**Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę drukowania wraz z kompleksową obsługą urządzeń drukujących w Sądzie Rejonowym w Białymstoku  
Nr postępowania przetargowego: G-26-6/20**

Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) poniżej przekazuję zapytania o wyjaśnienie treści siwz wraz z odpowiedziami.

**Pytanie 1:** Zamawiający w SIWZ w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia pkt. 3 stwierdza, „Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia znajduje się jakikolwiek: znak towarowy, patent czy pochodzenie - należy przyjąć, że Zamawiający podał taki opis ze wskazaniem na typ i dopuszcza składanie ofert równoważnych o parametrach techniczno-eksploatacyjno-użytkowych nie gorszych niż te, podane pod pojęciem typu (podstawa prawna: art. 29 ust. 3 ustawy Pzp)”. Czy zamawiający podtrzymuje stwierdzenie o równoważności w odniesieniu do autoryzacji serwisowych. Pixma jest znakiem towarowym firmy Canon. Konica Minolta jest producentem urządzeń o znaku towarowym Konica Minolta i Develop. Kyocera jest producentem urządzeń UTAX, Triumph Adler oraz Kyocera. Podane powyżej przykłady producentów dowodzą, że producenci produkują takie same urządzenia pod różnymi znakami towarowymi. Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za równoważną autoryzację serwisową Konica Minolta dla urządzeń Develop, Canon dla urządzeń Pixma oraz Triumph Adler dla urządzeń Kyocera?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 2:** Zamawiający w kryterium oceny „autoryzacja serwisowa producenta urządzeń Zamawiającego” premiuje posiadanie autoryzacji. Czy w przypadku wskazania podwykonawcy Zamawiający wymaga aby podwykonawca posiadał autoryzacje serwisowe za posiadanie, których Wykonawca otrzymał punkty przy ocenie oferty?

**Odpowiedź:** Nie.

**Jednocześnie informuję, iż termin związania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Dyrektor  
Sądu Rejonowego w Białymstoku

Elżbieta Roszkowska  
wz. Krzysztof Górzewski