

Białystok, 30 grudnia 2020 r.

**Dyrektor**  
**Sądu Rejonowego w Białymstoku**  
*ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok*  
*tel. 085 665-62-22, dyrektor@bialystok.sr.gov.pl*

**G-26-13/20**

**Uczestnicy postępowania**

**Dotyczy: Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części II i III**  
**Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na konserwację wybranych instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku przy ul. A. Mickiewicza 103**  
**Nr postępowania przetargowego: G-26-13/20**

W związku z prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Białymstoku postępowaniem przetargowym nr G-26-13/20 na „konserwację wybranych instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku przy ul. A. Mickiewicza 103”, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp oraz w związku z dokonaniem czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, informuję:

**1. o wyborze oferty najkorzystniejszej w części I:**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuję, że w postępowaniu przetargowym nr G-26-13/20 na „konserwację wybranych instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku przy ul. A. Mickiewicza 103”, jako najkorzystniejszą:  
**W części II** - ELMARK Popławski Marek, ul. Pogodna 11B/7, 15-354 Białystok z ceną brutto 47 988,00 zł (słownie: czterdzieści siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt osiem zł 00/100) i gwarantowanym czasem reakcji serwisu: 30 minut.

**W części III** - ELMARK Popławski Marek, ul. Pogodna 11B/7, 15-354 Białystok z ceną brutto 69 999,00 zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł 00/100) i terminem gwarancji na wymienione elementy: 36 miesięcy.

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Wyboru oferty najkorzystniejszej w każdej z części zamówienia dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a przedstawiona oferta jest zgodna z treścią SIWZ i uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert w części II, tj: cena - waga 60%, czas reakcji serwisu - waga 40%, w części III cena - waga 60%, gwarancja na wymienione elementy - waga 40%,

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w części I wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, w każdej z części zamówienia, przedstawia poniższa tabela:

- w części II

Nazwa firmy Ulica Kod pocztowy	Cena brutto (w zł)	Ilość pkt. w kryterium cena	Kryterium dodatkowe: Gwarantowany czas reakcji serwisu	Ilość pkt. w kryterium Gwarantowany czas reakcji serwisu	Suma punktów
ELREM Sp. z o.o. ul. Bitwy Białostockiej 4A, 15-103 Białystok	63 118,68	45,66	mniej niż 30 minut	40,000	85,66
ELEKTROKOMPLEX W. Jarmoc, ul. Gdańska 10/9, 15-249 Białystok	49 962,60	-	mniej niż 30 minut	40,000	Oferta odrzucona
ELMARK Popławski Marek ul. Pogodna 11B/7 15-354 Białystok	47 988,00	60,00	30 minut	26,68	86,68

- w części III

Nazwa firmy Ulica Kod pocztowy	Cena brutto (w zł)	Ilość pkt. w kryterium cena	Kryterium dodatkowe: Gwarantowany czas reakcji serwisu	Ilość pkt. w kryterium Gwarantowany czas reakcji serwisu	Suma punktów
ELREM Sp. z o.o. ul. Bitwy Białostockiej 4A, 15-103 Białystok	150 416,70	27,96	36 miesięcy	40,000	67,96
ELEKTROKOMPLEX W. Jarmoc, ul. Gdańska 10/9, 15-249 Białystok	74 538,00	56,40	36 miesięcy	40,000	96,40
ELMARK Popławski Marek ul. Pogodna 11B/7 15-354 Białystok	69 999,00	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00

Dyrektor  
Sądu Rejonowego w Białymstoku

Elżbieta Roszkowska